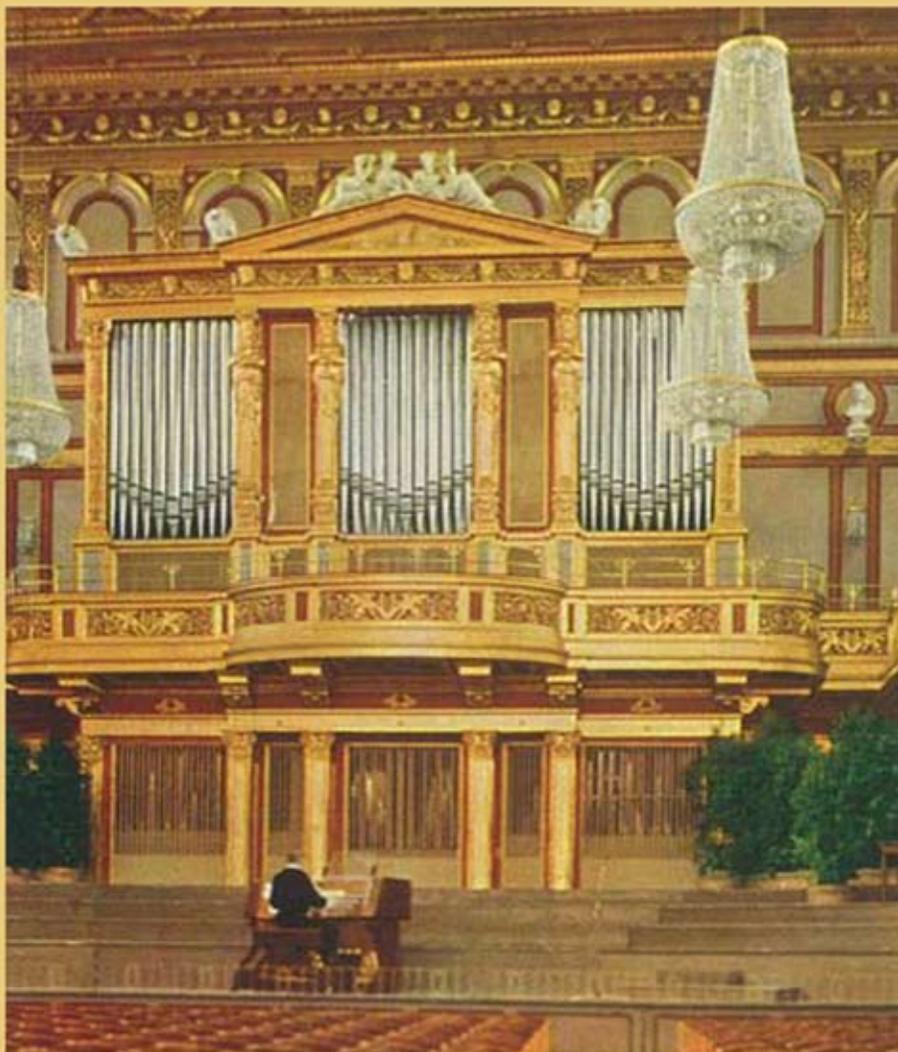


OPUS 5300

OPUS 5300



1te Auflage 1969

2 te. Auflage 2008

ORGELBAU

Walcker

A 2353 Guntramsdorf

OPUS 5300

DIE NEUE ORGEL
IM KONZERTSAAL
DER GESELLSCHAFT
DER MUSIKFREUNDE
WIEN

VON WERNER WALCKER-MAYER

MUSIKWISSENSCHAFTLICHE VERLAGSGESELLSCHAFT m.b.H.

STUTTGART 1969

Das Orgelkomitee der Gesellschaft der Musikfreunde Wien

Dr. ALEXANDER HRYNTSCHAK, Präsident der Gesellschaft der Musikfreunde in
Wien

Dr. OTTO BARON MAYR, Vizepräsident der G. d. M.

Dr. h. c. PHILIPP v. SCHOELLER, Vizepräsident der G. d. M.

Prof. RUDOLF GAMSJÄGER, Generalsekretär der G. d. M.

Regierungsrat ALFRED HERZ-LEITGEB

Generaldirektor Dr. FRANZ LANDERTSHAMMER

Präsident Dr. h. c. Dr. FRANZ JOSEPH v. MAYER-GUNT Hof

Künstlerischer Berater: Prof. KARL RICHTER, München

Erbauer der neuen Orgel

WERNER WALCKER-MAYER, Orgelbau, Guntramsdorf/Niederösterreich

E. F. WALCKER & CIE., Orgelbau, Ludwigsburg/BRD

**Ansprache des Präsidenten der Gesellschaft der Musikfreunde in Wien,
Herrn Dr. Alexander Hryntschak, anlässlich der Weihe der neuen Orgel
am 29. September 1968**

Wir feiern heute ein besonderes, fast möchte ich sagen, ein säkularisches Fest, die Einweihung unserer neuen Orgel. In wenigen Minuten wird diese Orgel zum ersten Mal ihre Stimme erheben und zu unseren Herzen sprechen, ihrer Stimme werden aber wohl 100 Jahre hindurch noch unsere Kinder, Kindeskin-
der und spätere Geschlechter lauschen.



Prof. Rudolf Gamsjäger

Die Idee zur Anschaffung einer neuen Orgel ging von Herrn Professor Gamsjäger aus, der das Präsidium schon vor mehr als 3 Jahren um die Erlaubnis bat, mit der Vorarbeit beginnen zu dürfen, die ihm auch ungesäumt erteilt wurde.

Der Grund für die lange Dauer der Vorarbeiten lag darin, daß unter den Organisten selbst die Frage nach der Bauart einer Konzertorgel kontrovers ist. Manche Organisten treten für die mechanische Traktur mit der Begründung ein, daß angeblich mit einer solchen – ähnlich wie beim Klavier-Anschlag – Differenzierungen ermöglicht werden.

Wir haben uns nach Befragen vieler anerkannter Organisten, nach Anhören der berühmtesten europäischen Kirchen- und Konzertorgeln und nach reiflichen Überlegungen für die elektrische Traktur entschieden, denn nur mit dieser Traktur ließen sich 100 Register mit etwa 7500 Pfeifen in dem zur Verfügung stehenden Raum ohne Änderung des unter Denkmalschutz stehenden Raumes unterbringen und nur mit dieser Traktur kann der Spieltisch auf das Podium gestellt werden, was sowohl für den Dirigenten als für das Publikum erhebliche Vorteile mit sich bringt.

Wir haben uns zu der Meinung durchgerungen, daß in einer absehbaren Zukunft alle oder doch die meisten Konzertorgeln mit elektrischer Traktur gebaut werden.

Nun obliegt mir nur noch Dank zu sagen, Dank dem hohen Bundesministerium für Unterricht und dem Kulturamt der Stadt Wien für die namhaften Unterstützungen, Dank der Firma Walcker, die die Orgel erbaute, und vor allem ihrem Chef, Herrn Werner Walcker-Mayer, und seinen Mitarbeitern, denen wir es vornehmlich zu danken haben, daß das große Werk trotz aller entgegenstehenden Schwierigkeiten in Tages- und Nacharbeit zeitgerecht zustande kam, Dank unserem braven Personal, das sich gewissenhaft und selbstlos, wie immer, zur Verfügung stellte, Dank schließlich unserem Generalsekretär Professor Rudolf Gamsjäger, von dem nicht nur die Anregung stammte, der vielmehr auch die gesamte Durchführung überwachte.

Zum Schluß noch ein Wunsch:

Möge diese Orgel, wenn sie ertönt, noch ein Jahrhundert hindurch unsere Nachfahren daran erinnern, daß es in unserem lieben Vaterland niemals, auch nicht in schwierigsten Zeiten, an Initiative und opferbereitem Enthusiasmus für die Musik gefehlt hat.

Und nunmehr möchte ich Seine Eminenz den hochwürdigsten Kardinal Erzbischof Dr. König bitten, die Weihe der Orgel vorzunehmen.



Weihe der Orgel durch Kardinal Erzbischof D Dr. König

Die Orgel, die unter der Opus-Nummer 5300 für den großen Saal der Gesellschaft der Musikfreunde in Wien von den Firmen Werner Walcker-Mayer, Orgelbau, in Guntramsdorf und E. F. Walcker & Cie in Ludwigsburg gebaut wurde, ist das dritte und zugleich größte Werk, das dieser Konzertsaal in seiner 100-jährigen Geschichte erhalten hat.

Die erste Orgel wurde 1872 von der Firma Friedrich Ladegast/Weißenfels erbaut.

Disposition:

I. Manual (Hauptwerk) C-f''' = 54 Töne

I. Abteilung

1. Principal 16'
2. Principal 8'
3. Octave 4'
4. Gemshorn 4'
5. Flauto minor 4'
6. Doublette 3' und 2'
7. Cornett 3-4 fach
8. Mixtur 3-4 fach
9. Trompete 8'

II. Abteilung

10. Bordun 16'
11. Gamba 8'
12. Rohrflöte 8'
13. Flauto amabile 8'
14. Piffaro 8'
15. Nasat $5\frac{1}{3}'$
16. Doublette 4' und 2'

II. Manual (Oberwerk) C-f''' = 54 Töne

I. Abteilung

17. Fugara 4'
18. Doppelflöte 4'
19. Octavflöte 4'
20. Nasat $2\frac{2}{3}'$
21. Waldflöte 2'
22. Progressio harmonica 2-4 fach
23. Clarinett 8'

II. Abteilung

24. Geigenprinzipal 8'
25. Quintatön 16'
26. Salicional 8'
27. Flauto harmonique 8'
28. Doppelflöte 8'
29. Gedeckt 8'

III. Manual (Echowerk) C-f'' = 54 Töne

- | | |
|-------------------------|-------------------------------|
| 30. Liebl. Gedeckt 16' | 35. Piffaro 4' |
| 31. Viola d'amour 8' | 36. Zartflöte 4' |
| 32. Lieblich Gedeckt 8' | 37. Violine 2' |
| 33. Unda maris 8' | 38. Harmonia aetherea 2-4fach |
| 34. Flauto dolce 8' | 39. Oboe 8' |

Pedal C-f' = 30 Töne

I. Abteilung

40. Principalbaß 32'
41. Principalbaß 16'
42. Octavbaß 8'
43. Baßquinte $10\frac{2}{3}'$
44. Baßquinte $5\frac{1}{3}'$
45. Octavbaß 4'
46. Posaune 16'
47. Trompete 8'
48. Clarinet 4'

II. Abteilung

49. Violon 16'
50. Subbaß 16'
51. Cello 8'
52. Baßflöte 8'

Bereits 1907 beschloß die Gesellschaft der Musikfreunde einen Orgelneubau, der im selben Jahr durch die Firma Otto Rieger/Jägerndorf ausgeführt wurde.

Disposition:

I. Manual (Hauptwerk) C-g'' = 56 Tasten

- | | |
|------------------|-------------------|
| 1. Fagott 16' | 6. Fugara 8' |
| 2. Prinzipal 16' | 7. Gemshorn 8' |
| 3. Bourdon 16' | 8. Dulciana 8' |
| 4. Trompete 8' | 9. Doppelflöte 8' |
| 5. Prinzipal 8' | 10. Gedackt 8' |

- | | |
|-------------------------|--|
| 11. Flûte octaviante 8' | 16. Superoctave 2' |
| 12. Clarino 4' | 17. Nassat $5\frac{1}{3}'$ |
| 13. Octave 4' | 18. Rauschquinte $2\frac{2}{3}'$, 2fach |
| 14. Viola 4' | 19. Cornett 8', 6fach |
| 15. Rohrflöte 4' | 20. Mixtur $2\frac{2}{3}'$, 3-5fach |

II. Manual (Oberwerk) C-g'' = 56 Tasten

- | | |
|-----------------------|---|
| 21. Viola 16' | 30. Bourdon 8' |
| 22. Quintatön 16' | 31. Octave 4' |
| 23. Klarinette 8' | 32. Gemshorn 4' |
| 24. Prinzipal 8' | 33. Flûte octaviante 4' |
| 25. Viola da Gamba 8' | 34. Waldflöte 2' |
| 26. Salicional 8' | 35. Progressio harmonica $2\frac{2}{3}'$,
3-4fach |
| 27. Unda maris 8' | 36. Mixtur $2\frac{2}{3}'$, 4fach |
| 28. Konzertflöte 8' | |
| 29. Hohlflöte 8' | |

III. Manual (Echowerk) C-g'' = 56 Tasten

- | | |
|--------------------------|---|
| 37. Lieblich Gedackt 16' | 45. Rohrflöte 8' |
| 38. Oboe 8' | 46. Stillgedackt 8' |
| 39. Geigenprincipal 8' | 47. Octave 4' |
| 40. Echo-Gamba 8' | 48. Dolce 4' |
| 41. Aeoline 8' | 49. Zartflöte 4' |
| 42. Vox coelestis 8' | 50. Flautino 2' |
| 43. Flûte harmonique 8' | 51. Harmonia aetherea $2\frac{2}{3}'$, 4fach |
| 44. Quintatön 8' | |

IV. Manual (Solowerk) C-g'' = 56 Tasten

- | |
|-----------------------|
| 52. Tuba mirabilis 8' |
| 53. Seraphongamba 8' |
| 54. Seraphonflöte 8' |
| 55. Seraphonflöte 4' |

Pedal C-f' = 30 Tasten

- | | |
|----------------------|-------------------------------------|
| 56. Bombarde 32' | 64. Trompete 8' |
| 57. Principalbaß 32' | 65. Octavbaß 8' |
| 58. Posaune 16' | 66. Cello 8' |
| 59. Principalbaß 16' | 67. Baßflöte 8' |
| 60. Violon 16' | 68. Octave 4' |
| 61. Salicetbaß 16' | 69. Clarino 4' |
| 62. Subbaß 16' | 70. Quintbaß $10\frac{2}{3}'$ |
| 63. Gedecktbaß 16' | 71. Cornett $5\frac{1}{3}'$; 3fach |

Dies Instrument wurde im Jahre 1948 durch den Wiener Orgelbaumeister Molzer von pneumatischem auf elektrisches System umgebaut. Ferner wurden Änderungen an der Disposition vorgenommen.

Disposition:

I. Manual

1. Prinzipal 16'
2. Bordun 16'
3. Starkton-Prinzipal 8'
4. Prinzipal 8'
5. Fugara 8'
6. Gemshorn 8'
7. Dulciana 8'
8. Flöte octaviant 8'
9. Gedeckt 8'
10. Oktav 4'
11. Viola 4'
12. Rohrflöte 4'
13. Koppel Quinte $2\frac{2}{3}'$
14. Nachthorn 2'
15. Gemshorn Quinte $1\frac{1}{3}'$
16. Terz $1\frac{3}{5}'$
17. Groß Kornett 4'
18. Rausch Quinte $2\frac{2}{3}'$
19. Trompete 8'

II. Manual

20. Quintatön 16'
21. Prinzipal 8'
22. Viola di Gamba 8'
23. Salizional 8'
24. Unda maris 8'
25. Konzertflöte 8'
26. Hohlflöte 8'
27. Oktav 4'
28. Gemshorn 4'
29. Cremona 4'
30. Gemshorn Quinte $2\frac{2}{3}'$
31. Waldflöte 2'
32. Super Quinte $1\frac{1}{3}'$
33. Prinzipal 1'
34. Progressio harmonica
35. Mixtur $1\frac{1}{3}'$
36. Fagott 16'
37. Klarinette 8'

III. Manual (Schwellwerk)

- 38. Lieblich Gedeckt 16'
- 39. Geigen-Prinzipal 8'
- 40. Echo Gamba 8'
- 41. Aeoline 8'
- 42. Vox coelestis 8'
- 43. Flûte harm. 8'
- 44. Quintatön 8'
- 45. Still-Gedeckt 8'
- 46. Oktav 4'

- 47. Zart-Flöte 4'
- 48. Rohrquinte $2\frac{2}{3}'$
- 49. Prinzipal 2'
- 50. Flautino 2'
- 51. Terz $1\frac{3}{5}'$
- 52. Zart-Mixtur $2\frac{2}{3}'$
- 53. Zimbel $1\frac{1}{3}'$
- 54. Oboe 8'

IV. Manual (Hochdruckwerk)

- 55. Prinzipal 16'
- 56. Prinzipal 8'
- 57. Gamba 8'
- 58. Flöte 8'

- 59. Oktav 4'
- 60. Oktav 2'
- 61. Mixtur $2\frac{2}{3}'$
- 62. Tuba 8'

Pedal

- 63. Untersatz 32'
- 64. Prinzipalbaß 16'
- 65. Flötenbaß 16'
- 66. Violon 16'
- 67. Salizetbaß 16'
- 68. Subbaß 16'
- 69. Gedecktbaß 16'
- 70. Quintbaß $10\frac{2}{3}'$
- 71. Oktavbaß 8'
- 72. Baßflöte 8'

- 73. Cello 8'
- 74. Oktav 4'
- 75. Cantusfirmus 4'
- 76. Schwiegel 2'
- 77. Mixtur $5\frac{1}{3}'$
- 78. Bombarde 32'
- 79. Posaune 16'
- 80. Trompete 8'

Der dritte Orgelneubau schließlich erfolgte durch die Firmen Werner Walcker-Mayer / Guntramsdorf und E. F. Walcker & Cie / Ludwigsburg.

Die Orgel wurde 1968 als Opus 5300 fertiggestellt.

Disposition und künstlerische Beratung: Prof. Karl Richter, München

I. Manual (Hauptwerk) C-g'' = 56 Töne

- | | |
|---------------------------|--|
| 1. Prinzipal 16' | 12. Terz $1\frac{3}{5}'$ |
| 2. Pommer 16' | 13. Quinte $1\frac{1}{3}'$ |
| 3. Prinzipal 8' | 14. Rauschpfeife $2\frac{2}{3}'$, 2fach |
| 4. Flauto Dolce 8' | 15. Super-Oktave 1' |
| 5. Gemshorn 8' | 16. Mixtur $1\frac{1}{3}'$, 6fach |
| 6. Grobgedackt 8' | 17. Kleinmixtur 1', 4fach |
| 7. Oktave 4' | 18. Kornett 8' ab c, 3fach |
| 8. Rohrflöte 4' | 19. Trompete 16' |
| 9. Nasard $2\frac{2}{3}'$ | 20. Trompete 8' |
| 10. Oktave 2' | 21. Trompete 4' |
| 11. Nachthorn 2' | |

II. Manual (Oberwerk) C-g'' = 56 Töne

- | | |
|--------------------------------|---|
| 22. Quintatön 16' | 32. Blockflöte 2' |
| 23. Harfen-Prinzipal 8' | 33. Quinte $1\frac{1}{3}'$ |
| 24. Spitzgamba 8' | 34. Sesquialter $2\frac{2}{3}' + 1\frac{3}{5}'$ |
| 25. Hohlflöte 8' | 35. Schwiegel 1' |
| 26. Unda maris 8' | 36. Mixtur 2', 6fach |
| 27. Flötschwebung 8' ab c | 37. Scharff 1', 4fach |
| 29. Sing. Prinzipal 4' | 38. Dulzian 16' |
| 29. Kleingedackt 4' | 39. Krummhorn 8' |
| 30. Rohrnasard $2\frac{2}{3}'$ | 40. Rohrschalmei 4' |
| 31. Oktave 2' | Tremulant |

III. Manual (Schwellwerk) C-g'' = 56 Töne

- | | |
|----------------------------|--|
| 41. Lieblich Gedackt 16' | 50. Prinzipal 2' |
| 42. Holz-Prinzipal 8' | 51. Waldflöte 2' |
| 43. Gedeckt 8' | 52. Terz $1\frac{3}{5}'$ |
| 44. Aeoline 8' | 53. Quinte $1\frac{1}{3}'$ |
| 45. Vox Coelestis 8' ab c | 54. Septime $1\frac{1}{7}'$ |
| 46. Salizional 8' | 55. Siffelöte 1' |
| 47. Ital. Prinzipal 4' | 56. Nonenkornett $2\frac{2}{3}'$, 3-4fach |
| 48. Koppelflöte 4' | 57. Plein jeu 2', 6-8fach |
| 49. Quinte $2\frac{2}{3}'$ | 58. Oktavzimbel 3fach |

59. Englisch Horn 16'
 60. Französische Trompete 8'
 61. Oboe 8'

62. Clarine 4'
 Tremulant

IV. Manual (Brustwerk, im Schweller) C-g'' = 56 Töne

63. Metallgedeckt 8'
 64. Quintatön 8'
 65. Viola di Gamba 8'
 66. Praestant 4'
 67. Rohrgedeckt 4'
 68. Schwebend Harf 4'
 69. Quinte $2^{2/3}$ '
 70. Oktave 2'
 71. Gemshorn 2'
 72. Larigot $1^{1/3}$ '

73. Blockflöte 1'
 74. Nonenflöte $8/9$ '
 75. Harmonia aetherea $2^{2/3}$ ', 3fach
 76. Cymbel $4/5$ ', 4fach
 77. Rankett 16'
 78. Rohrschalmei 8'
 79. Vox humana 8'
 80. Regal 4'
 Tremulant

Pedal C-f' = 30 Töne

81. Untersatz 32'
 82. Prinzipalbaß 16'
 83. Subbaß 16'
 84. Salizetbaß 16'
 85. Quintbaß $10^{2/3}$ '
 86. Oktavbaß 8'
 87. Baßzink $5^{1/3}$ ', 4fach
 88. Mixtur $2^{2/3}$ ', 6fach
 89. Oktave 1'
 90. Fagott 32'
 91. Posaune 16'

Klempedal

92. Trompete 8'
 93. Gedecktbaß 16'
 94. Baßflöte 8'
 95. Choralbaß 4'
 96. Gedecktpommer 4'
 97. Hohlpipe 2'
 98. Dulzian 16'
 99. Trompete 4'
 100. Sing. Kornett 2'
 Tremulant f. Klempedal

Schleifladen, elektrische Spiel- und Registertraktur

- Koppeln: 6 Manuskoppeln als Registertasten und Drücker
 4 Pedalkoppeln als Registertasten und Pistons
 Generalkoppel als Drücker und Piston
 6 Generalsetzer als Drücker und Pistons
 2 geteilte Setzer als Drücker zwischen den Manualen

Crescendo-Tritt, Crescendo-Absteller, Schwelltritte für III. und IV. Manual mit elektrischer Steuerung, Organo pleno, General-Tutti, Manual-16' ab, Zungen ab, Zungen-Einzelabsteller.

Diese Orgel ist mit ihren 100 Registern auf vier Manualen und Pedal das größte und bedeutendste Werk, das die beiden Firmen unter meiner Leitung gebaut haben.

Ein Orgelneubau in einem Konzertsaal von internationalem Rang, der zudem akustisch zu den besten der Welt gehört, steht im Blickpunkt des allgemeinen Interesses und wird mit internationalen Maßstäben gemessen. Dementsprechend müssen in einem derartigen Instrument die neuesten technischen und musikalischen Erkenntnisse verwirklicht sein.

So möchte diese Schrift nicht nur einen Beitrag zur Orgelgeschichte im großen Saal der Gesellschaft der Musikfreunde leisten, sondern daneben versuchen, Wesen und Aufgaben der Konzertorgel der Gegenwart zu beleuchten.

Im Gegensatz zur Kirchenorgel, die einen klar umrissenen Aufgabenbereich hat, wird an die Orgel im Konzertsaal eine Vielzahl von Ansprüchen gestellt. Sie muß den verschiedensten stilistischen Anforderungen der Orgelliteratur genügen. Sie soll ein voll befriedigendes Soloinstrument sein, daneben aber auch differenzierte Begleitaufgaben erfüllen. Darüber hinaus ist sie meist hohen technischen Beanspruchungen ausgesetzt (z. B. fahrbarer Spieltisch).

Wie aber kann die Konzertorgel diesem vielschichtigen Aufgabenkreis gerecht werden? Bis heute steht die Entwicklung der Orgel weitgehend unter dem Einfluß der Orgelbewegung¹, die wertvolle Impulse und Erkenntnisse gebracht hat und die vor allem die Fehlentwicklungen des 19. Jh. überwinden half. Auf der anderen Seite aber droht die Orgelbewegung durch ihr doktrinäres Festhalten an Orgelbau-Prinzipien des 17. und beginnenden 18. Jh., die sie auch heute noch für allgemein gültig hält, in einen unfruchtbaren Historismus zu verfallen und damit ihrerseits auf ein entwicklungsgeschichtlich falsches Gleis zu geraten.

Zum Auffinden neuer Wege nun scheint mir in besonderem Maße die Konzertorgel berufen. Sie ist geeignet, neue Impulse zu geben und einer freiheitlichen Entwicklung die Türen zu öffnen. Denn im Gegensatz zur meist kleineren, an den Prinzipien der Orgelbewegung orientierten Kirchenorgel kann die Konzertorgel durch ihre Größe eine Vielzahl dynamischer und klanglicher Differenzierungsmöglichkeiten bieten. Dynamische Flexibilität kann durch Schwellbarkeit einzelner Werke oder Werkteile wie auch durch Abstufung der Grundregister zueinander erreicht werden. In klanglicher Hinsicht ist ein Aufgeben der übermäßigen Obertönigkeit zugunsten eines gut fundierten, grundtönigen, dabei aber frischen Klanges erstrebenswert. Ferner sollte das Starre, Terrassenmäßige des Orgelklanges gebrochen und dieser biegsam und geschmeidig gestaltet werden. Neben zahlreichen Aliquot-Möglichkeiten sollte eine reiche Palette an Grundregistern vorhanden sein.

¹ Vgl. hierzu H. H. Eggebrecht, *Die Orgelbewegung*, Stuttgart 1967.

Ich bin mir vollkommen im klaren darüber, daß dies alles Merkmale der verpönten »romantischen« Orgel sind. In der Tat erscheint es mir richtiger, statt die gesamte Orgelentwicklung des 19. Jh. zu ignorieren, an den damals gewonnenen Erkenntnissen anzuknüpfen und die Erfahrungen jener Zeit zu nutzen, nicht um »Fabrikorgeln« im Sinne Albert Schweitzers zu bauen, sondern Instrumente, die den Ansprüchen des heutigen Konzertlebens genügen; denn nur durch große, entsprechend disponierte und mit genügend Spielhilfen ausgerüstete Instrumente können die oben umrissenen dynamisch-klanglichen Aufgaben gemeistert werden, wobei die Erkenntnisse der Orgelbewegung den Orgelbau vor einer zweiten Fehlentwicklung bewahren helfen werden.

Die Orgel der Wiener Musikfreunde versucht nun, die oben skizzierten neuen Klangvorstellungen zu realisieren. Schon bei der Planung und beim Bau der Orgel für die Ferenc-Liszt-Hochschule in Budapest (vier Manuale, 86 Register) in den Jahren 1965 bis 1967 wurde mir klar, daß sich eine Wandlung im Klangideal der Orgel anbahnte, der ich bereits in der Budapester Orgel Rechnung trug. Die Wiener Orgel stellt eine konsequente Weiterentwicklung dar. Die gewonnenen Erkenntnisse haben sich auch auf die Orgel für das Salzburger Mozarteum (vier Manuale, 54 Register) ausgewirkt.

Um die Entwicklung im heutigen Orgelbau konkret greifbar zu machen, habe ich im Anhang dieser Schrift eine Reihe repräsentativer Orgelwerke aufgeführt, die zeigen mögen, daß die Wiener Orgel keine isoliert dastehende Einzelercheinung ist, sondern eingebettet ist in eine lebendige Entwicklung, die jederzeit Neues aufnimmt und bestrebt ist, es mit Altem zu einer Synthese zu verquicken.

Die Orgel der Wiener Musikfreunde stand, schon lange bevor sie fertig war, im Brennpunkt lebhafter Diskussionen. Die beiden heftigsten Streitpunkte waren die Größe des Instruments und die elektrische Traktur.

Was die Größe betrifft, so zeigen die oben dargelegten Grundsätze über die dynamische und klangliche Gestaltung einer zeitgemäßen Konzertorgel, daß diese Aufgaben nur von einem großen Instrument erfüllt werden können, dessen Disposition reich besetzte Werke, vor allem aber auch Schwellwerke enthält. Daneben wird eine Anzahl wohldurchdachter Spielhilfen zur Auswertung des reichen Klangmaterials benötigt. Auch die Gestaltung des Spieltisches wurde bei diesem Instrument mit besonderer Sorgfalt geplant.

Was den zweiten strittigen Punkt, die elektrische Traktur, betrifft, so vertrete ich im Gegensatz zu den absoluten Anhängern der mechanischen Traktur die Auffassung, daß bei bestimmten räumlichen Gegebenheiten und musikalischen Aufgabenstellungen, die den Bau eines vollwertigen Instruments mit mechanischer Traktur nicht zulassen, die Entscheidung unbedingt für das elektrische Traktursystem fallen muß. Ich habe mich, wenn die Voraussetzungen günstig

waren und die Vorteile der mechanischen Traktur zum Tragen kommen konnten, immer für diese entschieden, auch bei sehr großen Orgeln, wie etwa der des Ulmer Münsters mit 95 Registern. Auch die Orgel im Salzburger Mozarteum hat eine mechanische Spieltraktur bekommen. Wenn aber die räumlichen und musikalischen Voraussetzungen für eine mechanische Traktur nicht gegeben sind – und das war bei der Wiener Orgel der Fall – so scheint mir eine Entscheidung für das elektrische Traktursystem das einzig Richtige zu sein.

Im übrigen mögen die angefügten Pressestimmen einen Eindruck geben, welche Aufnahme die Orgel nach all den Kontroversen beim Wiener Konzertpublikum fand.

Die Presse vom Juli 1967

Epitaph für eine Königin

Die Wiener Saison war kaum zu Ende. In der Oper gab man noch die letzten Vorstellungen vor den Ferien, und in den Konzertsälen war noch die eine oder andere Abschlußveranstaltung der Akademie für Musik und darstellende Kunst angesetzt. Nach dem Ausklang der Wiener Festwochen herrschte die übliche, keineswegs wehmütige Abschiedsstimmung.

Wenn man in diesen Tagen – keineswegs sonnig, sondern grau und regnerisch – in den großen Saal des Musikvereinsgebäudes am Karlsplatz kam, erschrak man. Der große Orgelprospekt war aufgerissen, auf dem Podium standen lange Kisten, Särgen fatal ähnlich. Im Orgelgehäuse werkten gespenstisch leise zwei Männer in Arbeitskleidung, vor den Kisten standen drei junge Frauen und sortierten Orgelpfeifen.

Auf Holzwohle lagen sie dann, aufgereiht wie die Orgelpfeifen – wie denn sonst? – und sorgsam inventarisiert. Reif fürs Einschmelzen. Oder für teilweise Wiederverwendung in einer neuen Orgel, die irgendwann irgendwo in Auftrag gegeben wird.

Am Rande des Podiums wurden die kleinen Holzpfeifen gestapelt. Die großen waren größer als die oben erwähnten Packkisten und kamen erst ganz zuletzt dran. Bei ihrem Abtransport ging es nicht ohne einiges Hämmern ab.

In den darauffolgenden Tagen konnte man dann die Einfahrt von der Bösendorferstraße nur mühsam benützen. Dort standen Lastwagen und wurden beladen. Mit den schmalen Kisten voll kostbarer Fracht, den überdimensionalen Holzpfeilern, die bis vor kurzem eine tönende Seele gehabt hatten. Und schließlich auch mit dem Abfall, der sich bei jedem Räumungsprozeß ergibt.

Das alles ging schnell, ruhig, diszipliniert. Niemand stand bei diesen Autos und verabschiedete sich, niemand fühlte Wehmut, niemand begleitete die in ihre Bestandteile zerlegte Königin aus ihrem Heim. Das musikliebende Wien hatte am 8. Juni Abschied genommen. Karl Richter hatte noch einmal auf der großen Orgel gespielt, der Saal war voll begeisterter Menschen, und in allen Zeitungen konnte man nachlesen, daß es noch einmal ein Ereignis war – aller-

dings feierte man den Organisten, der imstande war, selbst aus der schrottreifen Orgel noch so viel kostbare Musik hervorzuzaubern. Doch tat man auch dies nach alter Weise nicht zu laut und nicht zu grob. Schließlich war man ja von vielen Abenden her den unschönen Klang des Instrumentes gewohnt.

Daß die Orgel selbst nicht allzu gute Nachrede hatte, wird nicht weiter staunen machen, wenn man einmal nachliest, was ihrer Vorgängerin im Haus alles nachgesagt wurde. Daß jedoch bereits die neue Orgel noch nicht gefertigt, noch nicht aufgestellt und also auch noch nicht gespielt, schon im Mittelpunkt von Diskussionen und Verärgerungen steht, darf einen nur oberflächlichen Kenner des Wiener Musiklebens wundern.

Immerhin gibt es diesmal keine Anrufung des großen Dirigenten, der sonst in jeder musikalischen Auseinandersetzung als Rammbock oder Schirmherr mißbraucht wird, sondern nur einige Widerrede aus dem Kreise derer, die man nicht um ihren Rat gebeten hatte. Sie wußten, daß eine mechanische Orgel gut und eine elektrische Orgel unmöglich sei. Sie zitierten Albert Schweitzer und sein Wort von den »Fabrikorgeln« und gaben zu bedenken, ein Instrument mit elektrischer Traktur sei »empfindsam wie eine Türklingel und delikater wie ein Kanonenschuß«.

Schließen wir uns ausnahmsweise einmal nicht den Kritikern, sondern den Musikenthusiasten an und warten wir mit einem Urteil über Qualität und Klangschönheit der neuen Königin bis zum Herbst 1968. Dann wird sie nämlich bereits zu hören sein. Und, hoffen wir, so klingen, wie Karl Richter es sich vorgestellt und ausgerechnet hat – die Disposition des neuen Instrumentes stammt von ihm und wurde nach ungezählten Gesprächen mit Fachkollegen und der Orgelkommission des Musikvereins, nach Probespielen in allen großen Konzertsälen Europas und in allen wichtigen Kirchen des deutschsprachigen Raumes erstellt. Warten wir also ab und vertrauen wir einem Experten, der selbst auf dem nun demolierten Instrument seine Meisterschaft bewiesen hat, dessen Ruf ganz das ist, was man weltweit nennt. Und dessen Erfahrung Geltung hat.

Was einstweilen zu tun bleibt, ist amüsant genug. Erinnerungen sind hervorzuholen und Archive sind zu durchstöbern. Wiens Orgeln haben immer Aufsehen erregt und oft genug Witzworte entstehen lassen – Hellmesbergers »Einer geschenkten Orgel schaut man nicht in die Gorgel« ist das populärste –, und die nachfolgenden Zeilen dürften wohl die härteste Kritik an einer Wiener Orgel darstellen:

»Für Solozwecke war sie schon lange total unbrauchbar und als Konzertinstrument war sie von den Dirigenten der großen Konzerte, den Orgelspielern, der Kritik und dem Publikum als meist störendes Element gefürchtet.« Dies wurde in der Festschrift der eben abgetragenen Musikvereinsorgel gedruckt und galt der ersten Musikvereinsorgel, die von der Firma Ladegast gebaut

worden war. Es könnte durchaus sein, daß man in einer neuen Festschrift für die nunmehr dritte Musikvereinsorgel über die zweite wiederholt, was schon über die erste geschrieben stand.

Im Gegensatz zu den Meldungen, die erst unlängst in einer Wiener Zeitschrift erschienen, wurde nämlich dieser Tage keineswegs die alte, noch von Anton Bruckner mitgeplante Ladegast-Orgel abgebaut, sondern schon deren Nachfolgerin. 1872 übergab Ladegast mit zwei Jahren Verspätung in Wien die erste Orgel, 1907 übernahm man im Haus am Karlsplatz die zweite Orgel, die von der Firma Gebrüder Rieger aus Jägerndorf gebaut wurde. Und 1968 wird man nun also ein Instrument der Firma E. F. Walcker aus Ludwigsburg in Empfang nehmen können. Und sich daran erinnern, daß Anton Bruckner 1869 in einem Brief an die Gesellschaft der Musikfreunde empfahl, wenn Ladegast als Orgelbauer nicht in Frage käme, solle man sich doch an Walcker in Ludwigsburg wenden². Und mit der im Haus üblichen Freude an historischen Reminiszenzen und ehrwürdiger Überlieferung feststellen, man habe sich nun doch an Bruckners Ratschläge gehalten.

Wollen wir über den Preis sprechen? Gewiß nicht. Die drei Millionen Schilling, die man zu zahlen haben wird, dürften ungefähr den 6575 Talern entsprechen, die einst Ladegast verlangte. Und Ladegast mußte schließlich eine Erhöhung der Kosten in Rechnung stellen, was – hoffen wir – diesmal nicht der Fall sein wird.

Einstweilen ist das Gehäuse leer. Die großen Prospekt Pfeifen, die nur Zierat sind und auch die neue Königin repräsentieren sollen, werden geputzt. Die notwendigen technischen Vorarbeiten für die Aufstellung im Sommer 1968 werden getan. Die Wiener Diskutanten, die schon ganz genau wissen, daß eine andere Orgel für den Musikverein richtiger gewesen wäre, haben ihren Urlaub angetreten. Wir können das Kapitel Orgel bis zum Herbst 1968 schließen.

Franz Endler

² Hier liegt eine Verwechslung vor. Bruckner schlug die Firma E. F. Walcker nicht für den Bau der Musikvereinsorgel vor, sondern für den der Orgel im Dom zu Steyr. Vgl. hierzu R. Quoika, *Die Orgelwelt um Anton Bruckner*, Ludwigsburg 1966, S. 44 und 48. (Anm. des Herausgebers.)

Elektrisches Heiligtum

Ehe noch der erste Ton aus ihren Pfeifen dringen kann, ist die neue Orgel, die der Musikverein im Laufe des nächsten Jahres erhalten soll, bereits heftig umstritten. In Fachkreisen jedenfalls steht momentan Meinung gegen Meinung, ohne daß bisher Einigung darüber hätte erzielt werden können, welche Form und welches System für den Großen Musikvereinsaal am vorteilhaftesten wären.

»Je mehr Orgelfachleute man befragt, desto mehr Meinungen erhält man eben«, meint grimmig Professor Rudolf Gamsjäger, Generalsekretär der Gesellschaft der Musikfreunde und Initiator des größten Orgelneubaus in Wien seit der – ebenfalls äußerst umstrittenen – »Riesenorgel« im Stephansdom. »Aber einmal muß man sich auch entscheiden.«

Diese Entscheidung ist nun, nach etwa dreijähriger Planung, gegen die Ansichten eines großen Teils der hiesigen Orgelexperten gefallen. Nach Vorschlägen von Karl Richter, den Riemanns Musik-Lexikon einen »der besten Organisten der Gegenwart« nennt, wird nun durch die deutsche Firma Werner Walcker-Mayer in der Zweigstelle Guntramsdorf eine Orgel mit elektrischer Traktur, 100 Registern und fahrbarem Spieltisch gebaut. Die Pläne dafür wurden von einer eigenen Orgelbaukommission, bestehend aus den Direktionsmitgliedern des Musikvereins Doktor Otto Mayr, Dr. Philipp Schoeller, Regierungsrat Alfred Herz-Leitgeb und Präsident Dr. Alexander Hryntschak, studiert, gutgeheißen und vom gesamten Direktorium genehmigt. Bereits im kommenden Herbst werden 40 Register (für kleinere Veranstaltungen) spielbereit sein und im September 1968, zu Beginn der 100-Jahr-Feier des Musikvereins, wird das ganze riesige Werk zum erstenmal erklingen.

Die einzige Übereinstimmung, die unter Fachleuten zu diesem Thema je bestanden hatte, war jene über die Notwendigkeit eines vollständigen Neubaus. Dieser sei »längst fällig« gewesen, meint Professor Hans Haselböck, Leiter der Abteilung Kirchenmusik an der Wiener Musikakademie und international anerkannter Orgelfachmann. Die alte, mehrfach umgebaute Musikvereinsorgel, die 1870 von Friedrich Ladegast erbaut und von Anton Bruckner eingeweiht worden war, habe den Anforderungen des modernen Konzertbetriebs ja schon längst nicht mehr genügt.

»Man macht hier etwas, was heute im Orgelbau eigentlich doch als Sackgasse angesehen wird«, bemerkt Professor Haselböck zum geplanten Neubau. Er finde es auch seltsam, daß man die Öffentlichkeit vor vollendete Tatsachen stelle. Immerhin gehe es nicht nur um die drei Millionen Schilling, die die neue Orgel

kosten wird und die zum großen Teil aus öffentlichen Geldern (Gemeinde Wien, Unterrichtsministerium und Eigenmittel der Gesellschaft der Musikfreunde) bestritten werden müßten. Viel wichtiger noch sei das künstlerische Prestige, solle die neue Orgel im Musikverein auch weiterhin als musikalisches Heiligtum gelten.

Wesentlichster Streitpunkt ist die elektrische Traktur (die Verbindung von den Tasten zu den Pfeifen) der neuen Orgel, die heute von den meisten Fachleuten zugunsten der alten mechanischen Traktur abgelehnt wird. Man habe die elektrische Traktur entwickelt, doziert Professor Haselböck, da die Riesenorgeln, die man seit der Romantik bevorzugt baute, (er bezeichnet sie als »Sommerfrischlerattraktionen«, bei deren Hören »die Gemüter erschauern«), mechanisch nicht mehr zu bespielen waren. Diese Traktur sei nun zwar leichter spielbar, trenne aber, wie Diplomingenieur Josef von Glatter-Götz, der Leiter der traditionsreichen Orgelbaufirma »Rieger« (Schwarzach, Vorarlberg), behauptet, den Organisten von seinem Ton. Sie sei »so empfindsam wie eine Türklingel und so delikatsch wie ein Kanonenschuß«. Albert Schweitzer nannte sie abfällig »Fabrikorgeln«.

Das alles seien doch »minimale Unterschiede, die für den normalen Konzertbesucher gar nicht mehr wahrnehmbar sind«, kontert Professor Gamsjäger.

Erst der neue Klang, der im nächsten Jahr dem alten, durch Tradition geheiligten Orgelprospekt entströmen wird, wird auch das endgültige Urteil in diesem Streit sprechen. Erst dann nämlich wird sich herausstellen, ob die neue Orgel eine »philharmonische Orgel« wird, wie Rudolf Gamsjäger sie sich wünscht, oder ob sich die düsteren Kassandrarufer der österreichischen Fachleute bewahrheiten werden, die schon jetzt – wie Professor Haselböck – von einer »überdimensionierten Kompromißorgel« sprechen und darauf hinweisen, daß es »keine berühmte elektrische Orgel gibt«. »Die Orgeln, zu denen man pilgert und an denen die Schallplattenaufnahmen gemacht werden, sind alle mechanisch«, gibt der österreichische Orgelbauer Glatter-Götz zu bedenken.

Neue »Königin« im Musikverein

Selbst dem Festakt, Sonntag zu ungewöhnlicher Stunde begangen, merkte man noch die Handschrift des Generalsekretärs an: Der Präsident der Gesellschaft der Musikfreunde sprach knappe, wohlthuend informative und sachliche Worte, der Kardinal von Wien weihte mit nicht weniger knappem Gebet das neue Instrument, der »Organist des Hauses«, Karl Richter, spielte Liszt, Mozart und Bach. Nach jahrelanger gedanklicher Vorarbeit, nach monatelanger Bauzeit war die neue Orgel des großen Musikvereinssaales, ein Instrument, das nun gewiß mehr als hundert Jahre mitbestimmend für den »Klang« des Hauses sein wird, in etwas mehr als einer Stunde präsentiert, eingeweiht und auch schon mit vielen ihrer Eigenschaften vorgestellt. Nicht auszudenken, was da an Festreden und Beweihräucherungen alles hätte stattfinden können.



Prof. Karl Richter an der Orgel

Die drei Werke, die Richter für diese Gelegenheit ausgewählt hatte: »Präludium und Fuge über B-A-C-H« von Franz Liszt, ein in allen Farben und Schattierungen funkelndes Stück, das technische Schwierigkeiten birgt und groß-

artige Möglichkeiten, das einen perfekten Spieler erfordert und ein einfallsreich disponiertes Instrument.

»Orgelstück für eine Uhr, f-Moll, KV 608« von Wolfgang Amadeus Mozart, eine späte Komposition, in der man schon nach des Meisters Todesahnung suchen kann, zweifellos kein Werk, das einer Uhr gleich abschnurrt, sondern ein Stück Schicksal, wie jede Äußerung dieses Genies.

Schließlich die »Passacaglia c-Moll, BWV 582« von Johann Sebastian Bach; man ist verführt, sie als eines der populärsten Orgelwerke dieses Komponisten zu bezeichnen, so oft hat man sie schon in grandioser, aber auch in gut gemeint verstümmelter Interpretation gehört.

Richter wollte zeigen, was die neue Orgel alles »kann«, er registrierte beinahe extrem. Liszt klang, obgleich das eine Huldigung an Bach sein sollte, oft geisterhaft und überwältigend, Mozart war gleichfalls so angelegt, daß die ganze Breite des Orgelspektrums zu merken war und bei Bach schließlich wurde vorgeführt, wie voluminös, wie auftrumpfend dieses Instrument klingen kann.

Präzise Berichte über die Qualitäten des neuen Instrumentes werden wir in den nächsten Wochen und Monaten mehrfach an dieser Stelle geben können – ein eigener Konzertzyklus wird im großen Musikvereinsaal vor allem die Orgel ins Zentrum des musikalischen Geschehens rücken und ihre Eignung für jede Art der Orgelliteratur nachzuweisen suchen.

Vorläufig darf auf eine besonders wichtige Tatsache hingewiesen werden: das neue Instrument hat das nicht nur liebgewordene, sondern auch schon mit historischen Weihen ausgezeichnete Gesamtbild des »goldenen« Musikvereinsaaes nicht verändert. Obgleich nun auch der Raum unmittelbar über dem Konzertpodium benützt wird, präsentiert sich der Orgelprospekt und sein »Unterbau« wie am Tag vor dem Umbau. Es hat also auch keinerlei Veränderung des Saales gegeben, der seiner Eigenart, aber auch seiner Akustik wegen weltberühmt ist.

Über die technischen Einzelheiten des neuen Instrumentes, das eine der größten Konzertsaalorgeln Europas wurde, informierten Karl Richter, der für die Disposition verantwortlich zeichnet, und die Orgelbaufirma Walcker am Wochenende ausführlich. Details aus diesen Informationsgesprächen werden gleichfalls in den nächsten Tagen in der »Presse« nachzulesen sein.

f.e.

Die neue Königin

Am Wochenende wurde in Wien die neue Orgel im Großen Musikvereinsaal eingeweiht und der Öffentlichkeit vorgestellt. Wie Präsident Hryntsckak sowohl am Samstag bei der Pressekonferenz als auch am Sonntag mittag in seiner Begrüßungsansprache beim eigentlichen Festakt betont hat, feierte das musikalische Wien hier ein säkulares Ereignis. Denn die Tatsache, daß die alte Musikvereinsorgel, die aus dem Jahre 1872 stammte, fast 100 Jahre lang alle musikalischen und stilistischen Umwälzungen der Wiener Musikgeschichte im Musikvereinsaal überdauert hat, gibt die Gewißheit einer mindestens ebenso langen Lebensdauer für ihre moderne Nachfolgerin. Zweifellos ist mit dieser Großtat, die in erster Linie der Initiative und Tatkraft Professor Rudolf Gamsjägers zu danken ist, die Basis dafür geschaffen, daß auch in Wien auf dem Gebiet der Orgelmusik neue Impulse entstehen.

Die neue Orgel ist das Opus 5300 der großen und bekannten Firma Walcker aus Ludwigsburg. Die Firma besteht seit 1780 und baut seit 1869 Orgeln für Österreich: so stammen die Instrumente in der Votivkirche, im Innsbrucker Stadtsaal, in der Wiener Hofburgkapelle, die Kufsteiner Heldenorgel, die alte, im Krieg zerstörte Stephansdomorgel und die im Bau befindliche Mozarteumorgel aus ihrer Werkstatt. Die größte Walckerorgel befand sich in Nürnberg und hatte 220 Register. Im Vergleich dazu wirkt die neue Musikvereinsorgel auf dem Papier bescheiden: sie verfügt über 100 Register. Doch täusche man sich nicht. Die Tatsache, daß Karl Richter die Disposition und künstlerische Beratung übernahm, gewährleistet eine Auswahl und Farbigkeit der Register, die allen stilistischen Anforderungen der Orgelliteratur, von der Klassik über die Romantik bis zur Moderne, gerecht werden soll.

Die grundlegende Neuerung besteht jedoch nicht so sehr in der Disposition, sondern in der Wahl einer elektrischen Orgel im Gegensatz zur mechanischen, wie sie zum Beispiel im Mozart-Saal gegeben ist. In dieser Frage scheiden sich nach wie vor die Meinungen der Fachleute: die traditionelle Schule bevorzugt die mechanische, die moderne Schule hingegen schwört auf die elektrische Betätigung. Im Musikvereinsaal hätte die Wahl einer mechanischen Orgel zwei Handicaps mit sich gezogen: einerseits wären nur 60 Register möglich gewesen, andererseits hätte der Spieltisch wie bisher auf der Orgelempore bleiben müssen, was sowohl akustische Probleme für den Spieler mit sich gebracht (je näher man dem Werk ist, desto schwieriger die Klangkontrolle) als auch den Kontakt des Organisten zum Dirigenten beeinträchtigt hätte. Eine weitere Streitfrage, die meistens zugunsten der mechanischen Orgel beantwortet wird,

aber noch nicht voll erforscht ist, gilt der Dosierung: beim elektrischen Mechanismus kommt der spezifische Tastendruck, Anschlag, Abzug usw. des Solisten angeblich nicht zur Geltung, weil alles der elektrischen Regelung überlassen bleibt.

Nun steht also der moderne, doch hübsch geratene Spieltisch auf dem Podium und kann beliebig verschoben werden – sicherlich ein enormer Vorteil. Zwei Ventilatoren im unteren Geschoß des Musikvereinsgebäudes sorgen für die Luftzufuhr, im ganzen sind 7500 Pfeifen aufgestellt worden. Die Stimmung wurde mit den Zahlen der Wiener Philharmoniker ($a = 445$ Hertz) koordiniert, die Anordnung der Register, von denen $\frac{1}{5}$ Zungenregister sind, ist folgende: 1. Manual (Hauptwerk) – 21 Register, 2. Manual (Oberwerk) – 19 Register, 3. Manual (Schwellwerk mit französischem Charakter) – 22 Register, 4. Manual Schwellwerk II) – 18 Register und Pedal – 20 Register; dazu kommen die Spielhilfen wie Koppeln, Setzer, Crescendo- und Schwelltritte etc.

Als nach der Weihe der Orgel durch Kardinal König Karl Richter mit Kompositionen von Liszt, Mozart und Bach dem illustren Publikum das Werk in allen seinen technischen Möglichkeiten – Tremulant bei Bach, Crescendo- und Schwelltritte bei Liszt und Mozart! – vorführte, gewann man die Überzeugung, daß es nun auch in Wien eine wirkliche Königin der Instrumente gibt.

Andrea Seeböhm

Wiener Zeitung vom 1. 10. 1968

Ein imponierendes Instrument

Am Sonntag fand die schlichte, aber würdige Weihe der neuen Orgel im Musikverein statt, die, von Kardinal Dr. König vorgenommen, als Ereignis gewertet werden darf. Vierjähriges Planen und Arbeiten fanden damit einen erfolgreichen Abschluß. Nun wird das Werk, das von der Gesellschaft in einem eigenen Zyklus vorgeführt und getestet wird, sich bewähren müssen.

Die Vorarbeiten und die Entscheidung bei der Wahl der Traktur, waren zugegebenermaßen nicht leicht, zumal die Entwicklung des Orgelbaues seit der Jahrhundertwende einen riesigen Umwälzungsprozeß durchgemacht hat, der auch heute noch Organisten und Orgelbauer in zwei Lager trennt: Die einen bevorzugen die elektrische Orgel, die anderen bekennen sich rückhaltlos zur mechanischen Traktur, der alten Form des Orgelbaues also, die nicht so reparaturanfällig ist, manche Vorteile aufweist und sich eigentlich fast durchgesetzt hat.

Die neue Musikvereinsorgel, die von der Firma Walcker in Ludwigsburg/Guntramsdorf erbaut wurde, besitzt nun eine elektrische Traktur, d.h. die

Ventile der Pfeifen werden durch Magnete gesteuert, die mittels elektrischen Stroms zur Funktion gebracht werden. Gerade auf Grund der immer mehr um sich greifenden mechanischen Bauweise wird dieses Werk gewiß auch weiterhin im Mittelpunkt zahlreicher Diskussionen stehen. Dabei sollte aber nicht vergessen werden, daß drei doch sehr gewichtige Gründe, die bei Präsentation des Werkes aufgezählt wurden, für diese zweifellos schwierige und schwerwiegende Wahl ausschlaggebend waren: Eine mechanische Orgel hätte nur in der Größenordnung von ca. 60 Registern aufgestellt werden können, der Spieltisch wäre nur auf der Empore möglich gewesen, und eine Verschiebbarkeit desselben, die sich natürlich bei der Aufführung von Chorwerken als günstig erweisen und bei Soloabenden dem Publikum einen besseren Kontakt zum Organisten ermöglichen wird, hätte nicht realisiert werden können.

Die Firma Walcker hat das neue Werk, das nunmehr zu den größten Orgeln aller Konzertsäle der Welt zählt (wobei allerdings die Größe nicht das primär Ausschlaggebende für die Qualität einer Orgel ist), in eineinhalb Jahren, einer Rekordzeit, fertiggestellt. Die Disposition und künstlerische Beratung wurde Prof. Karl Richter anvertraut, der bestrebt war – wie er in einem persönlichen Gespräch betonte –, ein Werk zu schaffen, das das Spiel in allen bisher gewachsenen Stilbereichen (norddeutsch, süddeutsch, französisch usw.) ermöglicht... In der Pressevorführung stellte Karl Richter die Orgel mit einer Improvisation über den Choral »O Haupt voll Blut und Wunden« vor, am Sonntag spielte er Liszts Präludium und Fuge über B–A–C–H, Mozarts Orgelstück für eine Uhr, KV 608, sowie Bachs Passacaglia in c-Moll, BWV 582. Dabei wurden eine große Anzahl von Kombinationen vorgeführt, die in ihrer klanglichen Qualität von unbestreitbarer Schönheit waren. Auch das Pleno erwies sich als kräftig und nicht schreiend. Somit war die Präsentation für alle, die sich um diese neue Orgel verdient gemacht haben, ein großer Erfolg.

Dr. Walter Pass

Kurier vom 1. 10. 1968

Eine Orgel für die Zukunft

Sonntag mittag fand im Großen Musikvereinssaal die Weihe der neuen Walcker-Konzertorgel durch Kardinal DDr. Franz König statt. Präsident Doktor Alexander Hryntschak begrüßte die Festgäste und gab nach einer kurzen Übersicht über den Umbau der Orgel der Hoffnung Ausdruck, daß sie auch noch für unsere Kinder und Kindeskiner erklingen möge.

Karl Richter begann seine Orgelvorträge mit Liszts Präludium und Fuge über B–A–C–H, wobei die gewaltige Klangfülle des Instruments, die aber

nichts mit romantischem Gebräuse zu tun hat, höchst eindrucksvoll zur Geltung kam. Bei dem Orgelstück für eine Uhr, f-moll, K. V. 608, von Mozart entzückten vor allem die zarten, oft glockenspielähnlichen Mixturen, die das Werk in beispielhafter Durchsichtigkeit erstehen ließen. Den Abschluß bildete die Passacaglia c-moll BWV 582 von Johann Sebastian Bach, bei der der Künstler nicht nur seine bewundernswerte Technik unter Beweis stellte, sondern auch bereits einen hohen Grad der Vertrautheit mit dem Instrument zeigte.

Die neue Orgel bedeutet für Wiens Musikleben eine große Attraktion und wird diesem sicherlich starke Impulse verleihen.

Die Freude des Publikums an der großen Kunst Karl Richters sowie an dem Prachtklang der Orgel war aus dem stürmischen Beifall deutlich herauszuhören.

Für die in- und ausländische Presse hatte tags zuvor der Inhaber der Orgelbaufirma Walcker-Mayer (Ludwigsburg und Guntramsdorf) einen Einführungsvortrag über die neue Orgel gehalten, die aus seiner Werkstätte hervorging. Sie ist eine sogenannte Schleifladenorgel mit elektrischer Spiel- und Registertraktur, besitzt vier Manuale, ein Pedal und 100 Register. Ihre 7510 Pfeifen werden von dem am Podium befindlichen Spieltisch aus zum Klingen gebracht, was den großen Vorteil gewährt, daß das Publikum den Organisten bei seinem Spiel wie einen Pianisten beobachten kann. Die Disposition der Orgel und die künstlerische Beratung oblag Karl Richter.

Die Arbeit an der Orgel, die nun das aus dem Jahre 1872 stammende Instrument ersetzt, wurde im Juli 1967 begonnen und erforderte insgesamt 32000 Arbeitsstunden, die sich auch auf 180 Nächte erstreckten. Die Orgel im Musikverein ist das Opus 5300 dieser Firma, die ihre Instrumente in die ganze Welt liefert, nach Argentinien, in die USA und neulich auch nach Japan, wo eine Orgel in einem der größten buddhistischen Tempel aufgestellt wurde.

Nach dem Vortrag führte Prof. Karl Richter die Orgel vor, indem er eine freie Improvisation über den Choral »O Haupt voll Blut und Wunden«, eine Triosonate Bachs und noch einen Choral darbot. Dabei fiel das kräftig tragende Fundament und ebensolche Mittellagen auf, von denen sich die Mixturen und Obertöne in reichster dynamischer und farblich differenzierter Klanglichkeit abheben. Einzelne Register sind von ungewohnter, geradezu ätherischer Zartheit des Klanges, und der Phantasie des Organisten sind praktisch keine Grenzen gesetzt, immer neue, dabei selbstverständlich stilgerechte Registerkombinationen zu wählen.

Daß das neue Werk, dessen Zustandekommen man der Initiative und klugen materiellen Planung Generalsekretär Prof. Rudolf Gamsjägers zu danken hat, vollkommen gelungen ist, beweist am besten der Ausspruch Karl Richters auf die Frage, wie er damit zufrieden sei: »Ich bin einfach glücklich!«

Robert Stockhammer

Orgelspiel als Auftrag

Gespräch mit dem Organisten und Dirigenten Karl Richter

Als am vergangenen Wochenende im Großen Musikvereinssaal die neue Orgel präsentiert und eingeweiht wurde, war Professor Karl Richter recht beschäftigt. Erst nach der feierlichen Weihe und knapp vor dem Abflug nach München fand er Zeit zu einem Gespräch – es begann, wo man vor einigen Monaten aufgehört hatte, und es endete mit der Versicherung einer baldigen Fortsetzung, darf also nicht als in sich geschlossenes »Interview« bezeichnet werden.

Zuerst war doch die neue Orgel das Thema. Richter, der von Generalsekretär Rudolf Gamsjäger »förmlich gedrängt« worden war, die Disposition für dieses Instrument zu erstellen, ist sehr glücklich über das Gelingen. »Sehen Sie, ich war immer der Ansicht, daß Wiener Organisten, die ja auch auf dieser Orgel spielen werden, mitbestimmend sein sollen. Aber dann bekam ich den Auftrag allein, und obgleich ich in Wien immer Gast sein werde, möchte ich doch betonen, daß ich meine Wiener Kollegen schätze und sie keineswegs negieren möchte«. Richter glaubt, ihnen ein vollwertiges Instrument verschafft zu haben. »Ich habe die Orgel so disponiert, daß sie allen Erfordernissen entspricht, die im Großen Musikvereinssaal gegeben sind. Das heißt selbstverständlich auch, daß sie insgesamt einen weicheren Gesamtklang hat als manches nordische Instrument – schließlich wird sie ja in Wien gespielt. Und selbstverständlich bedeutet es auch, daß sie für den Saal und die Wiener Orchester geeignet ist – wir haben da die Philharmoniker befragt und uns bei der Intonation nach ihnen gerichtet, und wir haben die Register so gewählt, daß man tatsächlich alle Stile spielen und alle Ziele erreichen kann: Jetzt kommt es wohl nur darauf an, was ein Künstler aus dem Instrument hervorholt«.

Richter erinnert sich an eine Kampagne, die in Zürich drei Jahre lang andauerte: »Da wurde eine herrliche Orgel mit mechanischer Traktur gebaut, und ein einzelner Organist, der da nicht gefragt wurde, brachte es doch tatsächlich zustande, daß man immer wieder davon schrieb, die alte, romantische Orgel sei viel wertvoller gewesen. Das war eine für Außenstehende beinahe unverständliche Kampagne«. Den Gegnern der nun in Wien verwendeten elektrischen Traktur hält Richter entgegen, daß eine der ersten Aufgaben darin bestanden habe, ein großzügiges Instrument zu bauen, das jedoch das äußere Bild des Saales und die Akustik in keiner Weise verändere. »Hätten wir da auf Mechanik Rücksicht genommen, hätte man nur den halben Raum zur Verfügung gehabt«.

Der neuen Orgel gibt Richter nun eine Lebensdauer von gut zweihundert Jahren. Er meint, die große Erfahrung der Firma Walcker, aber auch das neuerdings wieder hervorragende Material garantierten für Haltbarkeit. »Schlechte Orgeln hat man im 19. Jahrhundert gebaut. Aber sehen Sie doch einmal, wie alt die Orgeln früher einmal geworden sind.«

Zwischendurch freut sich Richter immer wieder auf die Konzerte, die er selbst nun in Wien geben kann. Nicht nur in dieser Saison, auch in der Spielzeit 1969/70 wird er Händels Orgelkonzerte interpretieren. Darüber hinaus: »Endlich kann man alle großen Organisten einladen«...

Kurier vom 8. 10. 1968

Orgel mit Charme

Im Großen Musikvereinssaal begann – wohl der neuen »Königin« zu Ehren – der Orgel-Zyklus. Thomas Schippers dirigierte das Wiener Barockensemble und war selbst der Solist der Orgelkonzerte von Carl Philipp Emanuel Bach (G-Dur) und Francis Poulenc (g-moll) und der Orgelsonate c-moll von Julius Reubke.

Allen Zuhörern, denen die ernste Kunst der Musik – noch dazu in Verbindung mit der Königin der Instrumente – Denker-, Kummer- und Sorgenfalten auf die Stirn zaubert, muß Thomas Schippers zunächst höchst verdächtig erscheinen. Er ist einfach zu fesch für einen Organisten. Groß, schlank, blond, locker, leicht und souverän in den Bewegungen, ist er eine Art Mischung aus einem französischen Blondaristokraten und Warren Beatty. So auszusehen ist einfach unfair und gehört sich nicht – mag mancher denken.

Das Fatale ist: Thomas Schippers kann etwas, d. h. er kann unverschämt viel. Das zeigte er schon als Dirigent des Einleitungsstückes: Mit den Solisten Herbert Weißberg (Flöte), Walter Lehmayr (Oboe), Olga Skalar (Violine) und Dieter Gürtler (Violoncello) musizierte er erfrischend nonchalant die Sinfonia concertante in C-Dur von Johann Christian Bach. Das Blau des Mozart-Himmels war zu ahnen. Charmant.

Charme dominierte auch bei der Wiedergabe des Orgelkonzertes von Carl Philipp Emanuel Bach, das der Organist Schippers als eine Mischung von Holzbläser- und Spieldoseneffekten präsentierte.

Den Virtuosen kehrte Schippers dann bei dem kurzweiligen und im besten Sinne unterhaltenden Orgelkonzert von Poulenc hervor. Erfrischend hier wie auch bei Bach das erfrischende Zusammenspiel des dirigierenden Solisten mit dem Orchester.

Seltsam, fast geisterhaft hörte sich die Orgelsonate von Julius Reubke an. Der Komponist, der 1858 im Alter von 24 Jahren starb, war Liszt-Schüler. Man hört es deutlich aus dem Werk, dem als Programmidee der 94. Psalm unterlegt ist. Man meint, in Orgel-Verfremdung das Wagner-Orchester zu hören. »Lohengrin«- und »Tannhäuser«-Erlösungsklänge ziehen durch den Raum. Auf dem Umweg über Reubke war wieder einmal zu erfahren, was Liszt und Wagner einander bedeutet haben müssen.

Thomas Schippers, der schöne Mann, der so viel kann, wurde gefeiert wie ein Tenor. Was würden Bach und Bruckner zu diesem Kollegen sagen?

Rudolf Weishappel

Die Presse vom 30.10.1968

Virtuose Zwischenaktmusik

Sechs Orgelkonzerte von Händel, gespielt von Karl Richter auf der neuen Orgel im Großen Musikvereinsaal – die Einwände gegen dieses Unternehmen waren vorhersehbar und zeichneten sich mitunter auch auf den Gesichtern einiger unverbesserlich ernster Musikfreunde ab. Wir leben in einer offenbar immer noch tierisch ernsten Zeit.

Händel konzipierte diese Konzerte, als er nicht nur Komponist, sondern vor allem Star eines Opernunternehmens in London war und dieses gegen ein erfolgreiches Konkurrenzunternehmen mit einer Sensation ankämpfen mußte. Sie waren als Sensation gedacht. Konzerte, die vom Komponisten persönlich während der Zwischenakte vorgeführt wurden. Theatermusik also.

Von vielen dieser Konzerte existieren nur mangelhafte Abschriften, bei einigen gibt Händel nur grobe Umrisse im Notenbild an, die er selbst dann im virtuoson Spiel und nach der Laune des Abends mit seinem phantasievollen Leben erfüllte. Sie nun in Ehrfurcht und nach allen bekannten Gepflogenheiten zu Ende zu schreiben und dann vorsichtig im Stil ihrer Zeit zu spielen, hieße wohl, ihnen einen falschen Sinn unterschieben. Sie so zu mißhandeln, wie man das oft mit den Divertimentis Mozarts macht, mit den Hochzeitsmusiken, die zum Gebrauch geschrieben wurden und nun zum musikalischen Gottesdienst im Konzertsaal verwendet werden.

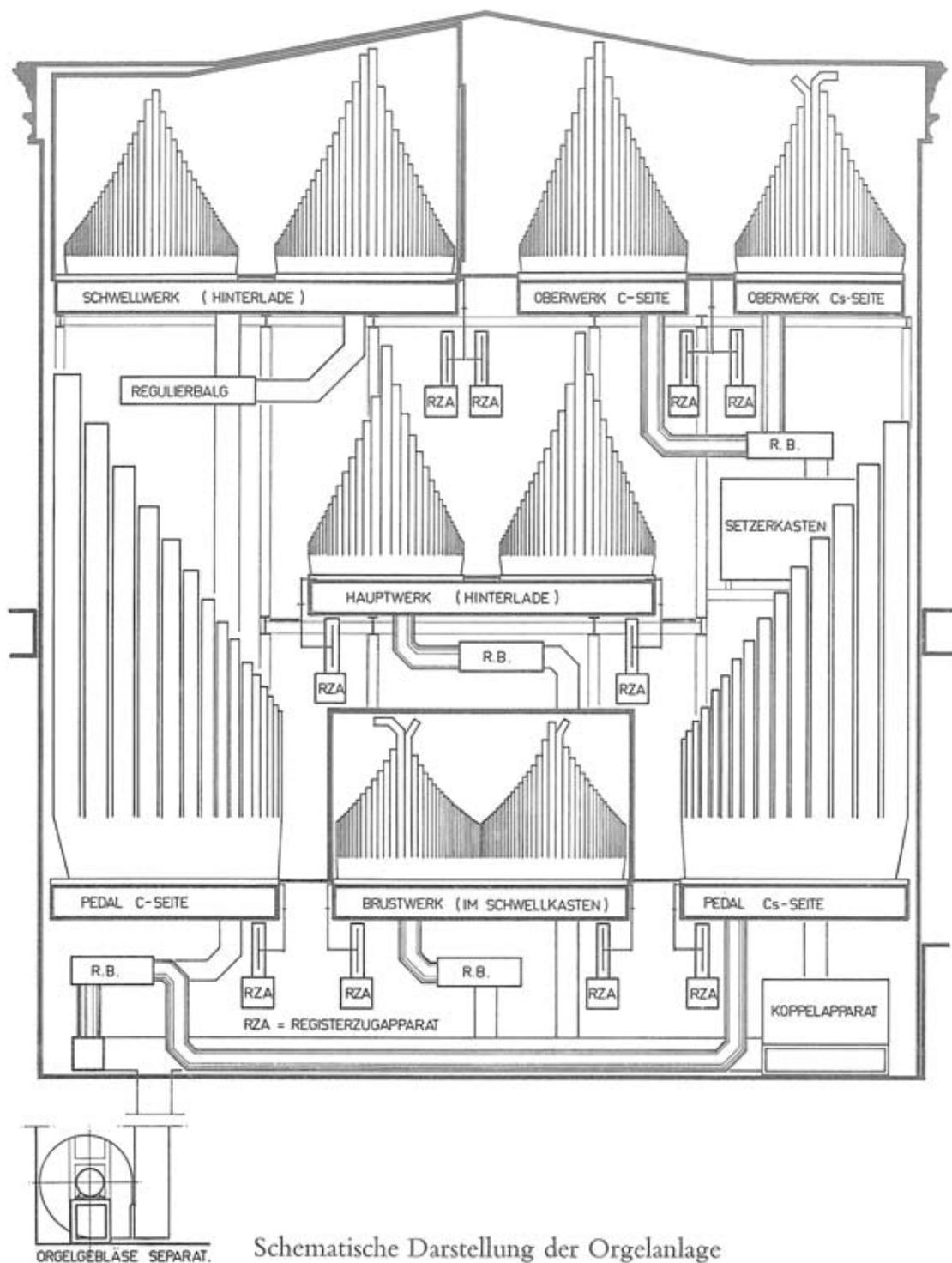
Karl Richter tut das nicht. Er ist ein Virtuos und hat ein Instrument nach seinem Geschmack zur Verfügung, er kann vielleicht nicht alle die Musikfreunde beruhigen, die bei Händel beten möchten, doch die Orgelkonzerte der Theaterpausen vollzieht er bravourös nach – auch die Sätze, die von Händel kaum ausgeschrieben, eben nur angedeutet sind.

Selbstverständlich beherrscht Richter nicht nur den Stil und das Instrument, sondern zudem auch das begleitende Orchester. Die Tonkünstler, dem zuletzt wenig erfolgreichen Barockensemble hörbar überlegen, bleiben jede Sekunde mit Richter eins und finden immer wieder den von ihm geforderten Ton, auch das will vom Solisten-Dirigenten geübt sein, und Richter hat es eben geübt, bei ihm hat man keine Furcht, daß da etwas schiefgehe, im Gegenteil, das zusätzliche Vergnügen an einer artistischen Höchstleistung.

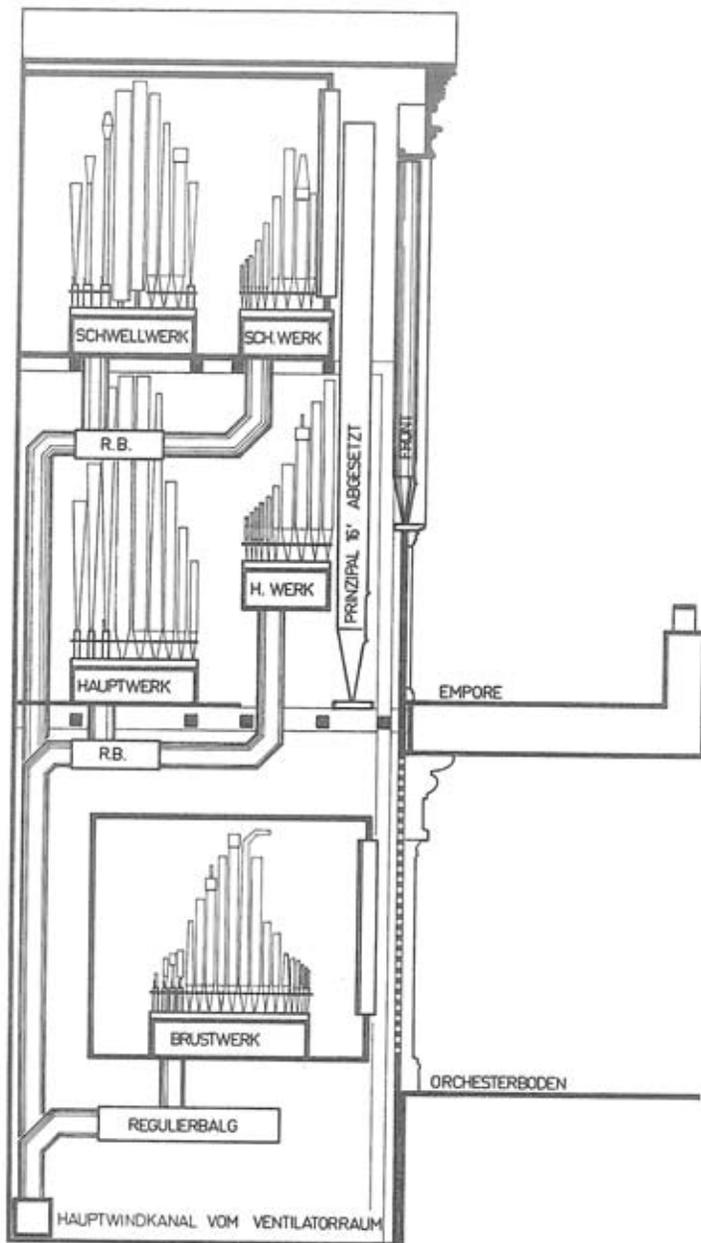
Artistisch im Sinne Händels, dessen Konzerte das ja deutlich machen. Sie bestehen aus überaus klangvollen Melodien und vielen Effekten, sie spielen immer mit Echo und Vervielfältigung, sie sind ganz offenbar so angelegt, daß man sich mit ihnen und dank ihnen unterhalte. Wenn ein Künstler das einmal herausgefunden hat und wenn ein Publikum davor nicht zurückscheut, dann entsteht ein guter, ein richtig heiterer Abend.

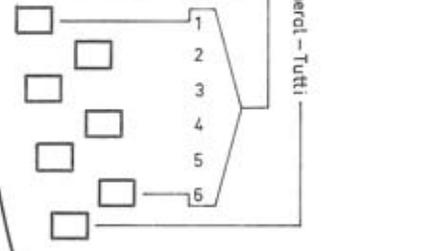
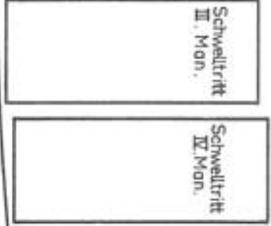
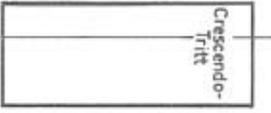
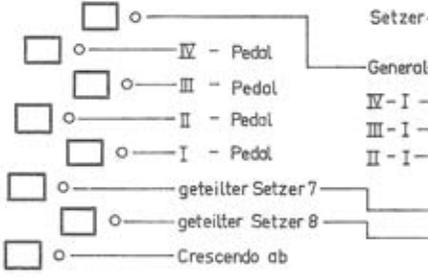
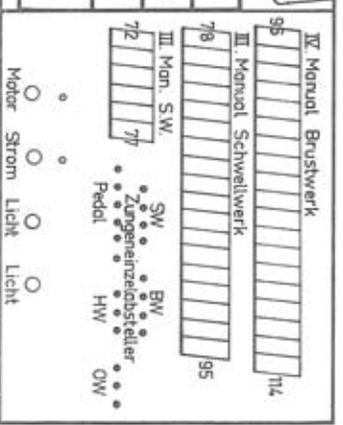
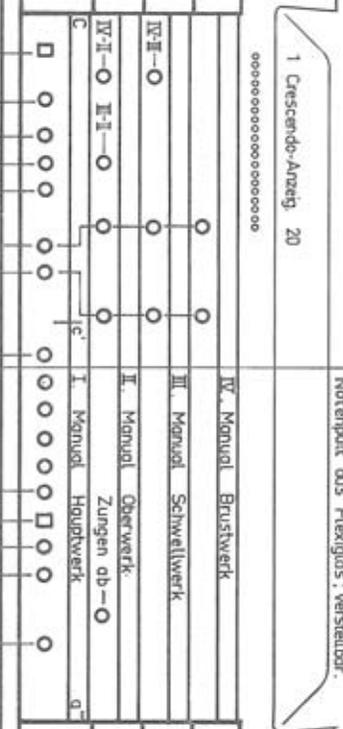
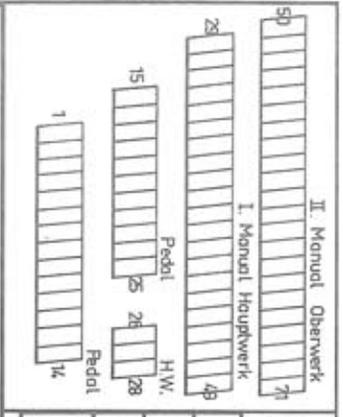
Franz Endler

Technische Details der neuen Orgel



Schematische Darstellung der Orgelanlage

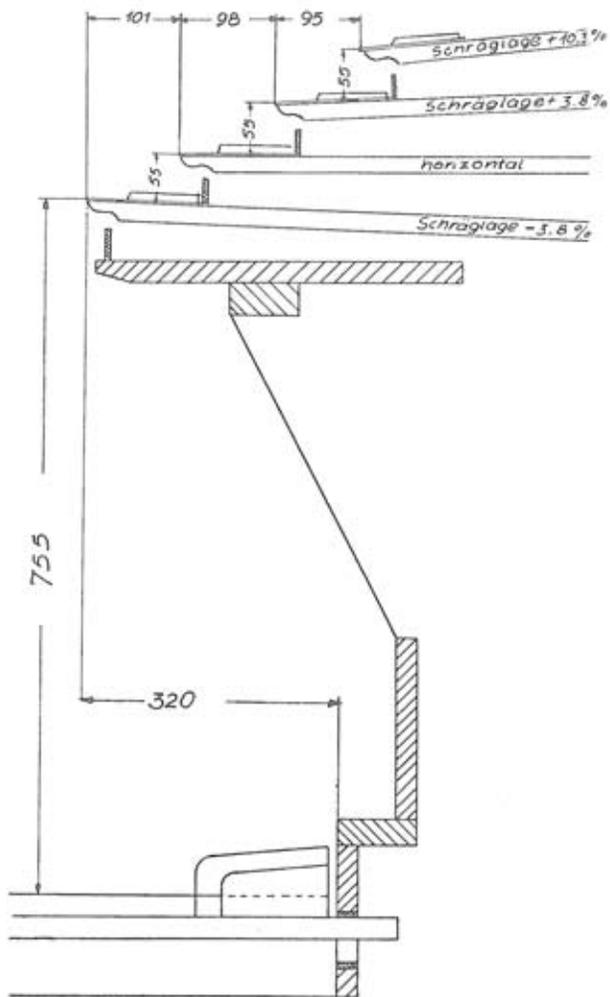




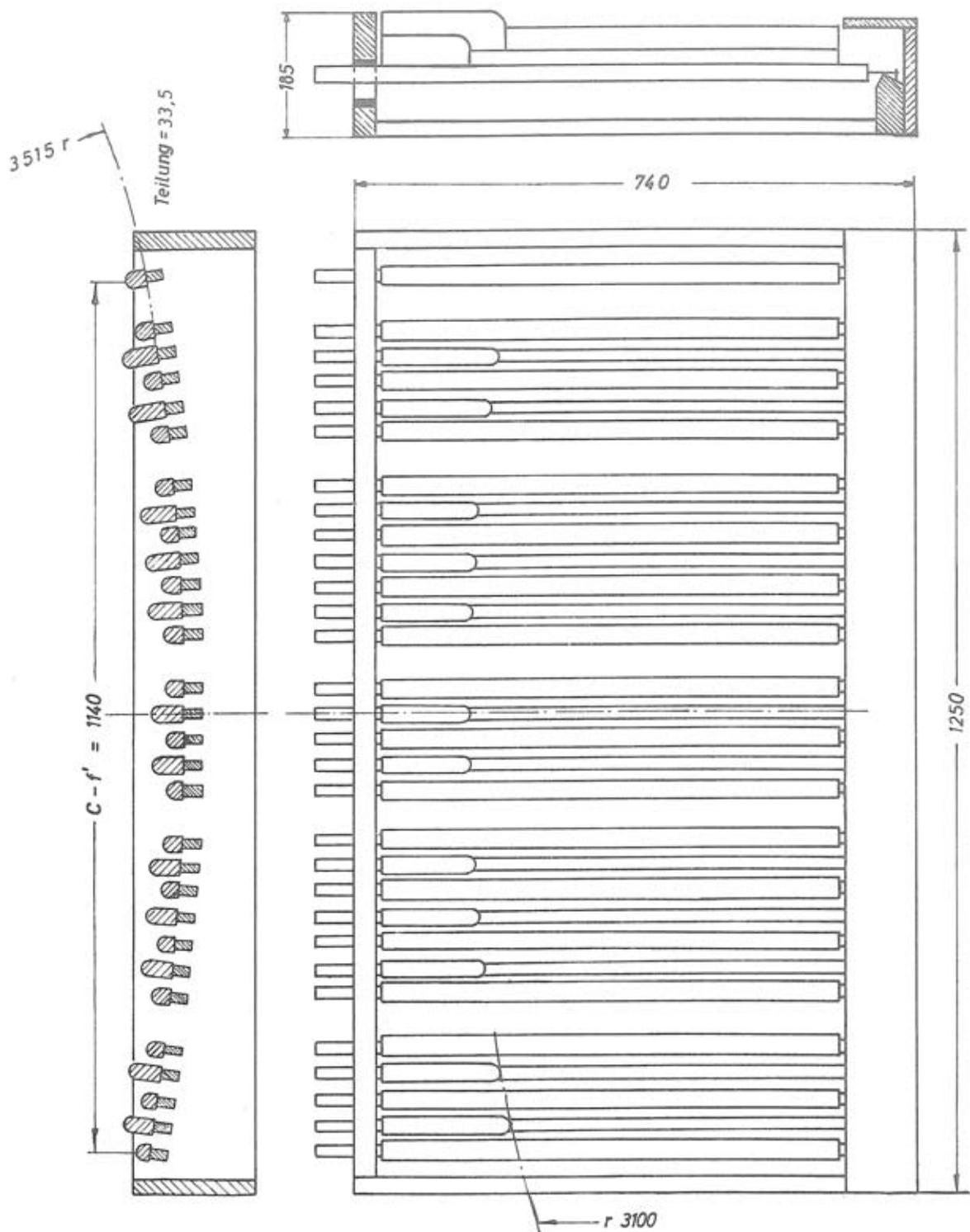
Notenpunkt aus Plexiglas: verstellbar.

Pedalklaviatur Type "Radial" und "E" auswechselbar.
Pedalton c² unter Manualton c¹.

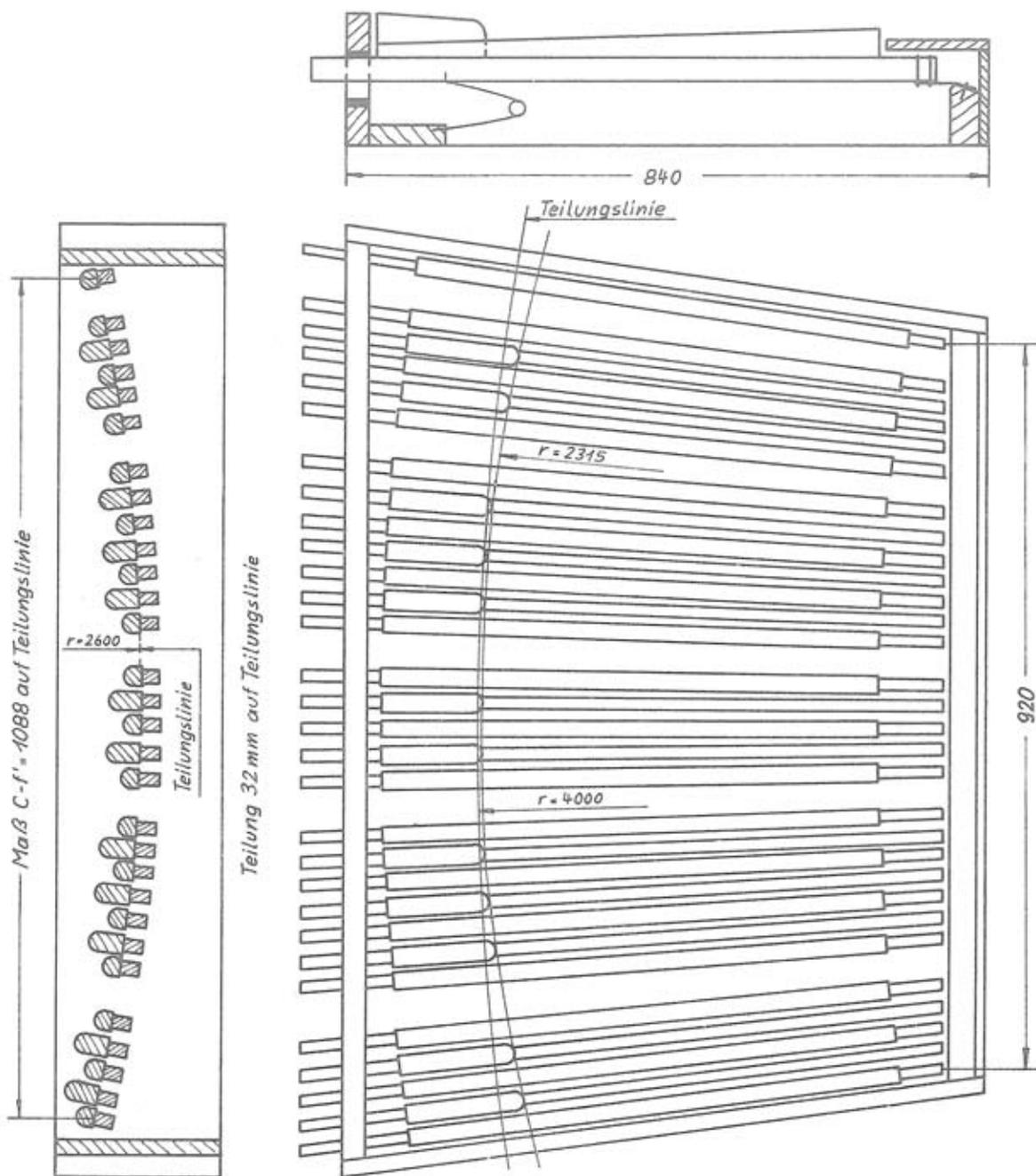
Spielschranordnung



Spieltischschnitt

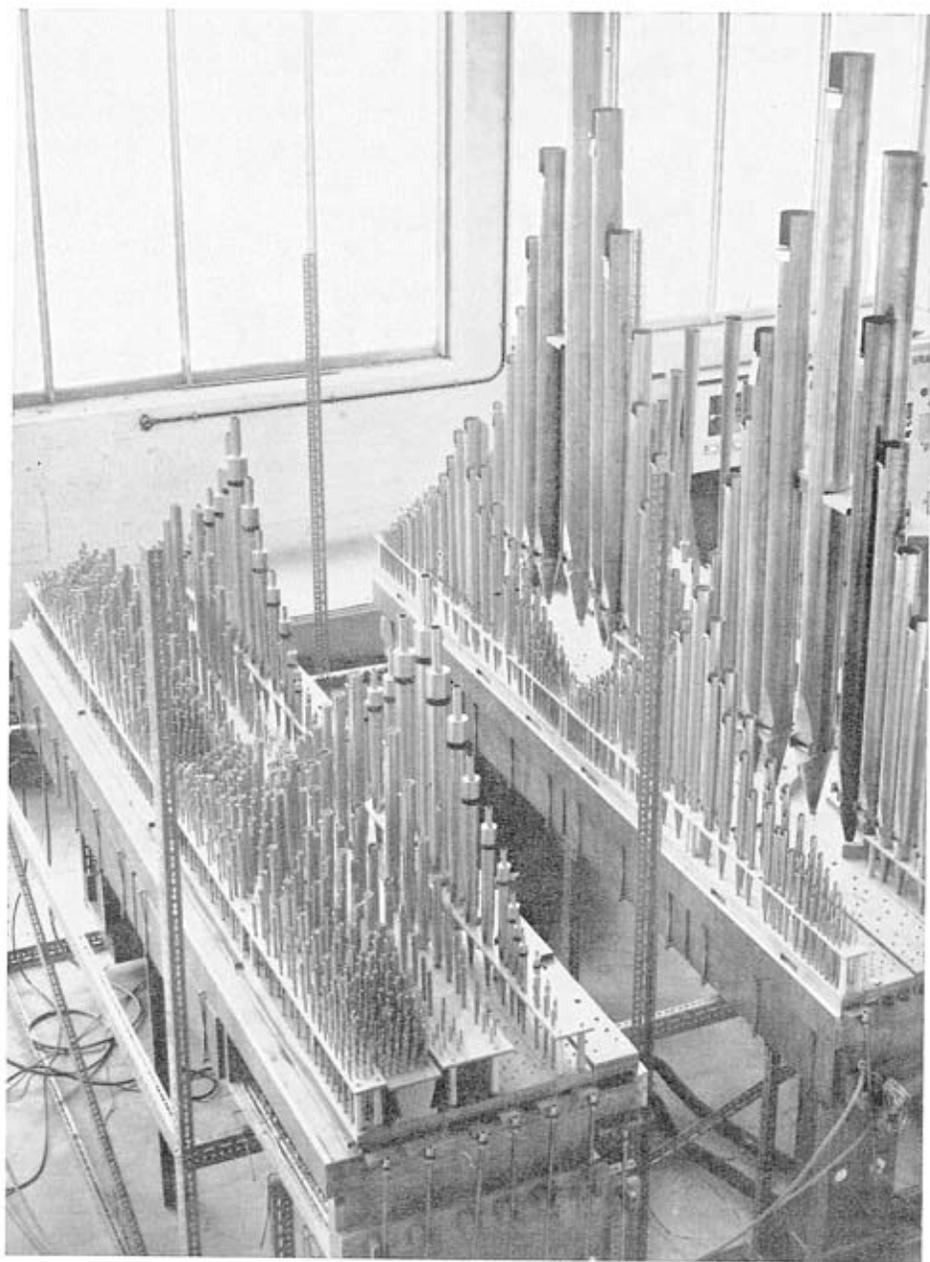


Parallele Pedalklavatur

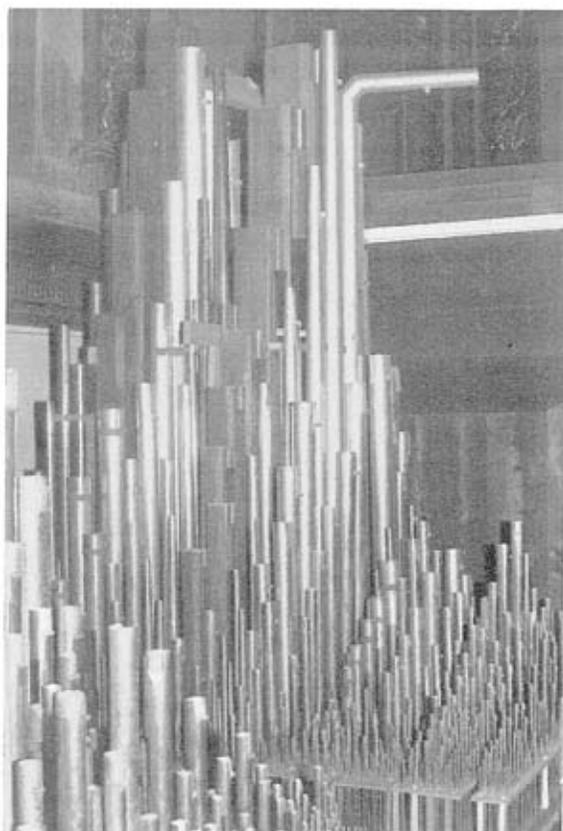


Radiale Pedalklavatur

(radiale und parallele Pedalklavatur können gegeneinander ausgetauscht werden)



Vormontage des Hauptwerks in der Werkstatt



Blick in das Oberwerk

Einige interessante Angaben über das Instrument und seinen Bau:

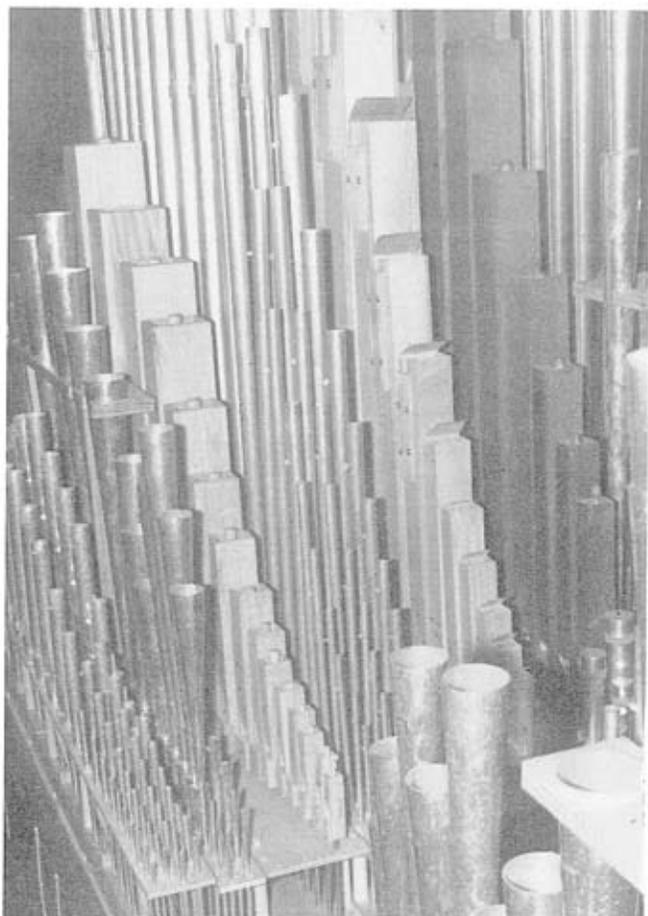
Der Auftrag zum Bau der neuen Orgel wurde am 17.4.1967 erteilt.

Am 8.6.1967 fand das letzte Konzert auf der alten Orgel statt.

Am 18.6.1967 begann der Abbau der alten Orgel.

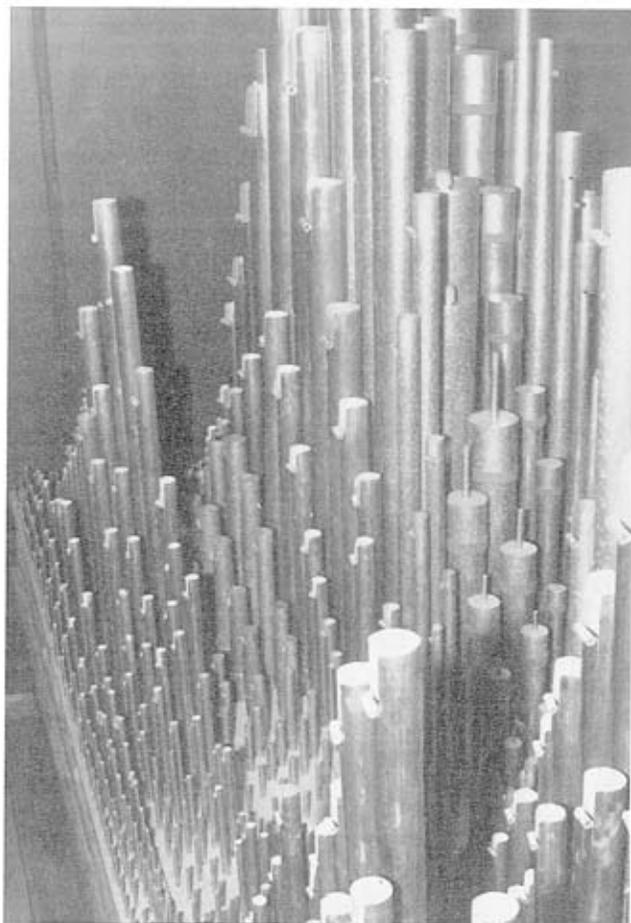
Im September 1967 wurde mit dem Einbau neuer Orgelteile begonnen.

Im Juni 1968 war der technische Aufbau beendet.



Blick in das Schwellwerk

Die Intonation der 100 Register dauerte von Juni bis September 1968.
Der Aufbau der Orgel im Saal mußte weitgehend bei Nacht stattfinden. Es wurden dafür 180 Nächte benötigt.
Insgesamt erforderte der Bau der neuen Orgel in Werkstatt und Saal 32000 Arbeitsstunden.



Blick in das Brustwerk

Die Orgel enthält 7510 Pfeifen. Davon sind 461 aus Holz, 7049 aus Metall. Insgesamt wurden ca. 3 500 kg Metall (Zinn, Kupfer, Blei) für das Pfeifenwerk verarbeitet.

Die Winddrücke in den einzelnen Werken sind zwischen 50 und 60 mm WS abgestuft.

Die Stimmung liegt bei $a' = 445$ Hz, entsprechend dem Stimmtone der Wiener Philharmoniker.

OPUS 5300 OPUS 5300

**Weitere Informationen
finden Sie
auf unserer Homepage**

www. *Walcker* .at

IMPRESSUM

Eigentümer und Herausgeber: Michael Walcker-Mayer,
info@walcker.at

www.walcker.at

A-2353 Guntramsdorf, Am Tabor 6
Hergestellt im Eigendruck